

市民委員会で頂いたご意見

第1回市民委員会(平成29年2月13日)

- 庁舎が古く、地震で一番先に潰れる。職員が被害に合うようなことがあれば、市役所の機能が止まるので早く建替えてほしいと思っていた。
- 津波を想定して、現在の庁舎の面積をとれる場所が、津久見では厳しいのではないか。
- 今後庁舎を使い続ける若い人たちの津久見への期待度、意見をどこで把握するのか。
- 高校生の投票率が津久見で良かった、中高生などの意見を取り入れてほしい。
- 中心市街地の活性化とあわせて考えたら、山手には行ってはいけない。高齢化率も高く、利便性を十分に考慮すれば、市役所と中心市街地はなるべく近い方がいい。
- 市役所の全ての機能を同時に新しい所にとすることも防災上必要なかと思うが、市民のスペース・集う場所・リラックスする場所も必要では。
- 庁舎建設の有利な起債については初めて聞いた。現在の場所で嵩上げてやれば該当するのかどうか？市役所は不便な所に行ってはだめ。
- 庁舎だけの感覚で議論してはいけない。海沿いは、まちづくりのために使う土地で埋立ては活性化の用地、現在の場所が良いのではないか。
- 起債で交付税算入率が70%というのは素晴らしい。あと基金が5億なら、事業費は足りるのでは。
- 起債の期限内にぜひやってほしい、他の基金を崩して使うことは絶対にしないでほしい。
- 津久見の土地は工業地帯が多いが活かされていない。新設する道路などを利用して、水晶山にできないか？鉱山は難しいだろうが、他に迷惑をかけなくていい。
- 水晶山の跡地に何も無い、工業地帯を活かしてやれば、まちづくりの一步になるのでは。
- 今の場所は借地が多い、新しい場所がいい。
- 商業の面で言うと、半径500Mの円は津波で全て危ないが、使う人の事を考えると、山の方に行くのはどうかと思う。危ない所だが、できれば駅より北に建ててほしい。国も認めないかもしれないが、津波を想定したうえで、いろいろアイデアを持って国を説得してほしい。まちが死んでしまう。

- お金がないのも理解できる。市役所も大事だが、まだまだ津久見に無い物、欲しいものがある。道の駅も欲しい。埋立地に道の駅と庁舎・防災ビルの機能もあればいいのでは、活気が出ればUターンにもつながる。
- 年配の世代の方に聞くと「津久見はつまらん」というが、自分からすると、いろんな物がいっぱいある。色々な観点からの作文を書いて国などと話をしてはどうか。
- できるだけ港の方にと考えている。河津桜を見に来る人も大通りを通ってくるはず。インフォメーションを兼ねて国道沿いにあればいいのでは。
- 埋立地なら十分な土地がとれるのか？ そうであれば、埋立地が有効活用できるように早く庁舎を建てるべき。
- 津波に対して十分な強さを持った建物ができるのであれば、海沿いでもいい。技術的な事は良くわからないが、市民の利便性を考えるべきものと、防災上どうしても生き残らなければならないものと別に考えるべきで、職員が生き残る場所でない、復興すら難しい。東日本の例もあるので利便性と防災を別に考えて。
- 石灰石を活かすため、水晶山がよい。石灰石の資料館がないので水晶山に造れば一石二鳥になるし、津波以外の地震にも強い。
- 四国などは、山の上まで家が建てられるが、津久見はできない。水晶山で臼津交通さんにバス停を作ってもらったらどうか。
- それぞれの意見があり、「なるほど」と思うが、これから人が減った時にどうなるかを考えなければならない。市役所に行くのは年に数回で「遠いと車が無い人が困る」ということだが、今でも遠い地区からは歩いては行けない。「商業」・「防災」、どっちかと言うと「防災」。どの土地がいいという考えはまだ無い。
- 今後、市町村合併は全くないのか？ 合併があるのなら、施設については考えなければ、負の遺産になる。
- 現在の場所でも駅の階段などで不便。逆に海に出ても遠くなる人がいる。まちの中の駐車場をひとまとめにしたら、どれくらいになるのか。お店も閉まっていく中で、以前から、まちの中に長寿園のような施設があればと考えてきた。立ち退きなどでお金もかかるだろうが、できれば線路より北に出てもらえるといい。また、若い人の意見を聴かなければ。若い人が戻りたくなるように庁舎以外のもの、機能も必要ではないか。

- アンケートとか委員が会員の意見を聴くとか、意見の集約が必要。場所を決めてからでは遅いので、自分たちの団体に意見を聴いて次回に持ってくるということでよいか。
- 自分としては「防災」。慣れ親しんだ今の場所も良いと思うが、一中・二中の統合のことも考えて、二中の校舎に行くのもいいのかも。
- 震災があった場合、どれくらいの被害が出るかということもあるが、被害が少ないと想定すれば、今の場所でもよいと思うが、埋立ては危険度が増すのかなと思う。
- 防災の観点からすると山側に建設するべき。ただ、標高から、津久見は場所がない。山を削るのも大変で、現在の場所近くで、できれば駅の北がよいと思う。機能も分散してはどうか。
- 今の場所がいいと思う。消防署が山手に行ったが、行くのが大変。