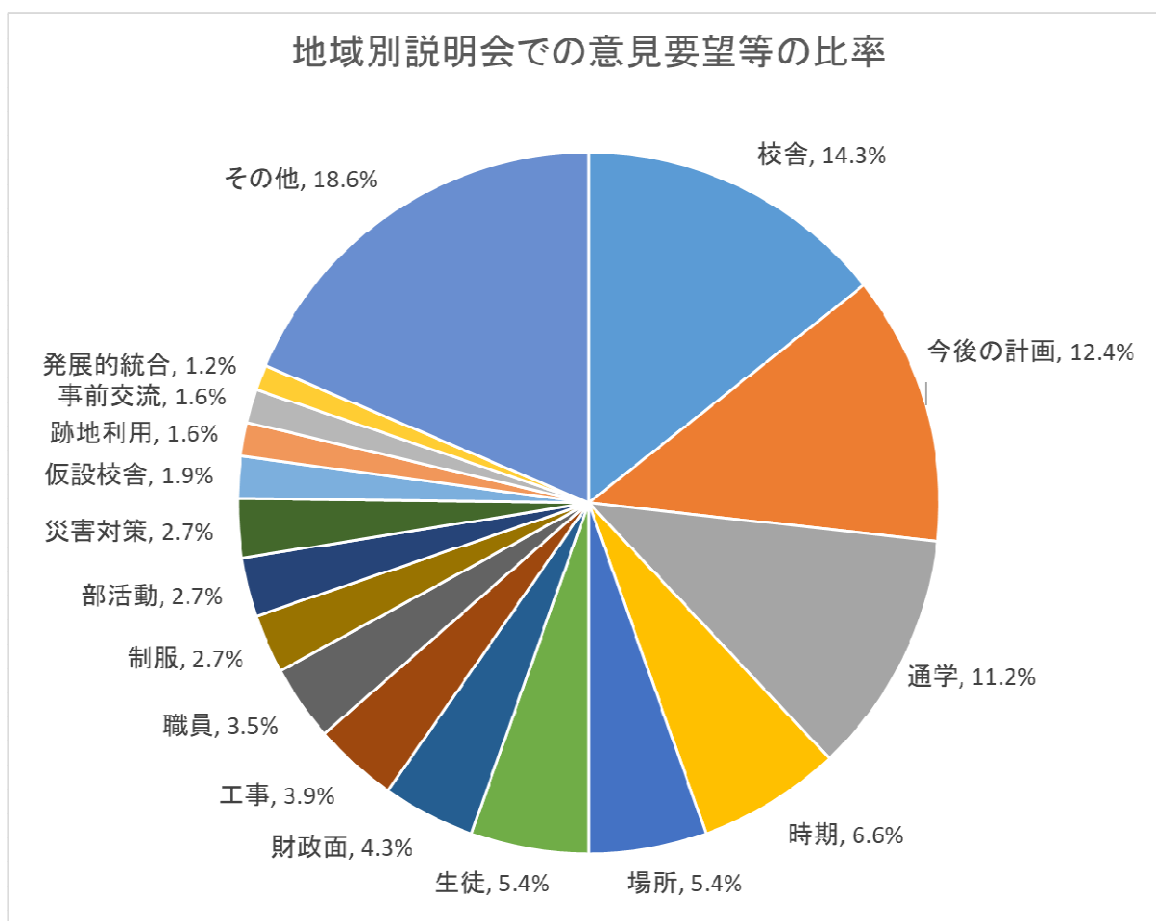


第一中学校・第二中学校「統合計画（素案）」 地域別説明会 まとめ

令和元年12月 5日現在

第一中学校・第二中学校「統合計画（素案）」 地域別説明会 参加者集約

	団体名等	期日	時間	会場	参加人数
1	市連P	7月30日(火)	18:30~20:20	教育委員会2階会議室	11人
2	青江小学校	8月29日(木)	19:00~21:20	青江小 体育館	29人
3	千怒小学校	9月10日(火)	19:05~20:20	千怒小 体育館	33人
4	堅徳小学校	9月11日(水)	19:00~20:00	堅徳小 体育館	35人
5	津久見小学校	9月12日(木)	19:00~20:10	津小 多目的ホール	59人
6	全市 1日目	9月17日(火)	19:05~20:25	市役所 大会議室	5人
7	“ 2日目	9月18日(水)	19:00~20:45	“	5人
8	“ 3日目	9月19日(木)	19:00~20:30	“	5人
9	青江小学校	9月24日(火)	19:00~20:40	青江小 体育館	45人
10	第一中学校	9月25日(水)	19:00~20:30	第一中 図書館	15人
11	第二中学校	9月26日(木)	19:00~20:50	第二中 教室	20人
12	教職員団体	10月23日(水)	17:50~19:50	教育委員会2階会議室	14人
13	区長会	10月25日(金)	10:00~10:50	ふれあい交流センター	23人
14	統合を考える市民の会	11月14日(木)	19:00~20:45	青江小 多目的室	32人
15	市連P	12月 5日(木)	18:40~20:15	教育委員会2階会議室	14人
					345人



主な意見要望のまとめ

<発展的統合>

- 校区が津久見市全市になると、行事などが広がっていくのか？
- 子どもたちに自分たちの学校の特徴などは聞いてみると良いのではないか？
- 文科省の手引きには「小規模校のデメリットを考えつつ、統合・存続について複数の選択肢がある」とあるが、津久見市はなぜ「統合」を選択したのか？

<校舎>

- 手摺り、廊下、トイレなど改修してもらいたい。
- 武道場ができると、部活の関係も良くなる。生徒がちょっと集まるときに集まりやすい。
- 現在のプールの更衣室は危い。安全なプール管理をお願いする。
- 室内プールを建設すれば、オールシーズン水泳の授業ができる。
- 新しい校舎は造らないのか？
- 新設校は新築するのか？20年・30年先でも大丈夫というような校舎にしてほしい。
- 一中の校舎に行くというイメージを持つので、統合なら新しい場所に新しい校舎が必要だと思う。
- 一中の場所なら、今のグラウンドに新しい校舎を建て、今の校舎の場所に新しくグラウンドを造るという方法はないのか？
- クラスの人数にもよるが、教室を広くすることは可能か？
- 校舎は新しくできないか？子どもたちがワクワクしながら通うということに大きなメリットがある。
- 一中の場所は2年前の水害で被害に遭った。是非、水害対策をしてほしい。
- 今の一中では教室の数は足りないのか？
- 青江小の説明会では「新築」という要望が出た。是非「新築」をお願いしたい。
- 足りない施設を増設とある。是非プールをお願いしたい。子どもたちだけでなく、市民も利用できるような、1年中泳げるようなプールを造ってほしい。
- 防災拠点として、水害の場合、今の一中の家庭科室は大丈夫か？家庭科室は2階にして、被害を受けないようにしてほしい。
- 一中の低さは気になっている。河川工事も行うだろうが、今後、何十年も使う校舎なので、改築や増築で安全性は大丈夫か？
- 一中の校舎は老朽化が激しい。大規模改修でどこまで改修できるのか？建物の外側も内側も改修してほしい。
- トイレも階を上がるごとに臭いがきつくなる。入り口も男女同じというのはとても違和感がある。（男女のトイレが壁ひとつで分かっている）
- 聖徳小や青江小は、比較的綺麗な校舎だが、そこからあの一中の校舎は寂しい。
- プールも古い。更衣室も綺麗にしてほしい。
- はじめは新築がいいと思っていたが、これまでの小学校の校舎建築みたいに、管理棟を隣に建てて引っ越してから壊すということは、教室をたくさん造らなければならない一中では無理だと思った。
- 昔と違って、少人数教室や理科室や、家庭科室も被服室と調理室などたくさんの教室が必要になる。それをどこまでやってくれるのか。それが使い勝手のいい学校につながると思っている。
- 今の一中は、統合後何が使えるのか？トイレも入り口は男女同じだし、雨漏りもしている。大規模改修よりも新築を望む。
- やはり新築を希望している。それでも新築は無理だというなら、そのときは新築の時の予算はどれくらいで、改築の時はどれくらいというように、みんなが納得できる資料を提示してほしい。
- 今の一中の校舎は築40年ほど経つので、本音は新築を希望している。しかし新築は無理だとも思っている。新築は無理だとしても、中途半端に改築してほしい。予算を公表して、ピンポイントで改修する場所など教えてもらいたいと思う。ぜひ今の一中の全体を見て、改築してほしい。
- 二中の校舎は新しいので、その校舎で卒業させてあげたいという希望もある。

- 青江での説明会では新築を希望する声が強い。各説明会でも新築か改築かで意見が出ていた。実際には大規模改築になるのか、改修になるのか、増築になるのか？
- 新築に近い改築にしてほしい。場所のことから、二中の子は吸収というイメージがある。一中の校舎を見て新しいと思える安全な校舎を造ってほしい。
- 新築を希望している。それが無理なら新築に近い改築をして、安心して通える学校にしてほしい。自分は今の一中の校舎に新築の時に入学した。新しい校舎の気持ちよさを知っている。これからの子どもたちにも少しでも味わわせてやりたい。
- 吸収ではなく、新しい学校とある。二中の子どもたちが一中に吸収されると思わなくてすむように、校舎を一新して、新しいイメージを持たせてほしい。
- 先日「統合を考える市民の会」から市長や教育長に要望書が出されている。保護者は統合については反対ということではなく、概要版7ページにあるような学校がどこまでできるか、財源を確保して環境を整えてから統合できるように、延期してほしいという要望だと聞いている。津久見市は市庁舎の問題もあるので、どこまで実現できるのか、理想と現実をしっかりと見据えて、誇れるような学校を造ってほしい。
- 統合には反対ではないが、津久見にとって最後の中学校であれば、新校舎を造ってもらいたい。
- 一中は耐震工事が終了したので大丈夫という話が出たが、だから使える施設は使うとのことであれば、どこまで改築するのが気になる。
- 津久見に住み続けたいと思っているので、ステキな校舎を造ってもらいたい。
- 新校舎で安心して学べる、安心して通える学校にすることが安心して住める津久見につながると思う。水害もあって心配なこともあるが、それは津久見市全体の問題。
- 新築を希望する意見が多い。みんなは統合には反対ではない。いずれは統合すると思っている。ただ、慌てることなく時期をよく考えて欲しいという意見も多い。
- 今では新築は無理だと思っているが、大規模改修ではどこまでできるかが心配。

<場所>

- 場所は、第一中学校で決定なのか？
- 市役所跡地に統合したほうが、公共交通機関を利用できるので得策ではないか。仮設校舎の問題もなくなる。
- 一中の校舎を使うと、二中の子は吸収合併されるというイメージを持ってしまう。
- 先生や子どもたちが使い勝手のいい学校になるように協議を重ねてほしい。
- 新しいところに新しい校舎は必要だと思っている。
- 開校場所は一中とあるが、なぜ二中ではなかったのか？
- 古い校舎を増改築するよりも新しい校舎を造ってはどうか？場所も市民図書館の横にすればどうかと思う。
- 場所についても、保護者が子どもたちのことを考えないわけではない。新しい場所に新しい校舎ができるのがいいと思っている。
- 新しい学校を造るということだが、場所が一中なら子どもたちは、やっぱり一中に吸収されると思う。新築の校舎を希望する。以前は、今のグラウンドの方に校舎があったと聞いている。それを今は逆にしているのだからまた元に戻せばいいのではないか？
- 時期はもう少し後にして、場所は二中を希望している。一中の給食センターは2年前の水害で使えなくなったが、その対策はするのか？
- 一中の入り口も気になっているところ。大型バスが乗り入れられるのもいいが、校門の付近は駐車場にもなっており、タクシーも待合に使っている。そこに通学する子どもたちの自転車が来るので危険がある。駐車場の位置など安全性のことを考えてほしい。
- 場所はもう一中に決まったのか？二中の校舎も新しいが、そちらを使うと言うことはできないのか？
- 理由の中に大型バスの乗り入れがあるが、二中でも入ることはできる。
- たとえば敷地面積が広いというなら具体的な数字が必要ではないか。また比較したのなら、その内容など具体的なものがないと、納得できないと思う。だから、こうなりましたという説明がないと納得しづらい。

<制服>

- 身近な制服のことなどについて考えてほしい。
- 制服も新しく購入するのは負担になるので、考えてもらいたい。
- 新3年生や2年生は転校になるので、今の中学校に入学するときから新しい制服や体操服を購入できるようにしてもらいたい。
- それぞれの中学校入学の時から新しい制服にしておくと、統合に向けて、子どもたちの気持ちも違うと思う。
- お下がりを使いたい。移行期間などを設けて、制服にワッペンなどをつけて、前の学校の制服などを着られるようにしてほしい。
- 2年生，3年生の制服はどうなるのか？
- 制服は，どう考えているのか？

<通学>

- 現在の、徳浦～松崎線の工事完了後に通学路が決定されるのか？
- 日代中学校が統合するとき、タクシー通学にした経緯がある。
- 川内のほうは、日見よりも遠いので注意してほしい。通学の方法は変えないということも言っていた。
- 自転車で通学することになると思うが、安全面について、制服とも合わせて考えてほしい。
- タクシーの財源が厳しくなると聞いた。いずれはタクシーの料金が保護者負担になるのか？
- 現在、タクシー通学をしている。統合によって、通学方法が変わるのか？
- 遠距離の子どもたちはタクシーを使えるようにしてほしい。
- スクールバスを是非，市で運行してもらいたい。
- 子どもの命を守るという視点を最優先にしてほしい。子どもたちが安心して登下校できるように，対策を十分に考えてほしい。
- 登下校は，ここからがバス通学になるという具体的なものがあつた方が，意見が出やすいのではないかと？
- どこまでが自転車で，どこからがバスやタクシーになるのか決まっているのか？
- どのくらいの距離でタクシーを利用するという基準はあるのか？
- 現在，タクシーを利用しているが，上青江など，統合によって遠くなる地区はどうなるのか？
- 川内や堅浦の子が心配。トンネルもあるし，上り下りもある。
- これまでの統合してきた地区があるが，バスでの通学は今でも行えているのか？そういう学校が無くなった地区へのフォローは今でも行っているのか？
- スクールバスなど，財源はかかると思う。そういったところをしっかりと協議してもらわないと，先々子どもたちに負担をかけるようなことになると，ますます反対運動も増えてくると思う。十分に考えて，できあがった骨子を説明していけば皆さんも協力してくれると思う。
- 一中に通っている子は場所が変わらないからそれほどでもないかもしれないが，二中校区から通ってくる子は通学途中も心配だと思う。一中と二中の距離は遠くないが，校区で考えると遠くなるのが心配な保護者も多いはず。通学距離が伸びる子どもの通学方法についても，具体的な案を示すことができれば安心できると思う。
- 安心して通える学校のひとつとして，街灯についても考えてほしい。市街地には街灯が多いが，少し外れると少ない。これからは部活が終わって帰るときに薄暗い中を自転車で帰る子が増える。地区によっては途中からひとりになる子もいる。暗いところは非常に不安なので，この統合を機会に是非改善してほしい。
- 通学は実際には官山トンネルを通るのが近いと思うが，果たしてそれが安全か？タクシーを利用するのもいいが，実はそれも時間や集合など大変。スクールバスがいい。
- 二中校区の子は登下校も心配になる。バスやタクシーはどうやって決めるのか？距離か？何かきまりがあるのか？また部活動によっても，活動があるなしで帰る時間が異なる。土日の練習などもバスやタクシーがないと困る。その対応もしてほしい。
- 子どもにすばらしい教育環境を準備するということには異論はない。津久見も校区が広がるので，通学については安全を確保してほしい。スクールバスなどの対策は可能か？
- 通学路など，安全面が一番不安。だからバスの配慮を求める声も上がる。

- 蒲江では子どもたちが自分たちの居住地に戻って「里がえり学習」も行っている。その場合の移動はスクールバスが利用されているが、津久見では校外に出る時のスクールバスが利用できるようになるのか？
- スクールバスなどについて計画しているが、部活動をする子としない子で時間差がある。また季節によって暗くなる時間も早いのが、対応できるのか？
- バス通学になれば帰りが遅くなるので迎えに行かなければならなくなる。シングルマザーなどで働いている人は迎えに行けなくなるので、部活に入る子が少なくなるのではないのか？
- 通学を考えると、トンネルや交通量等が心配。子どもが安全に通えるかを考えると、一中の場所には通わせたくない。他の学校を考える。
- 通学路については、トラックなどがそばを通ると非常に危険。安全のために自転車専用通路を設置する必要がある。
- 夜になって、一人でトンネルを越えて帰るのは不安。希望者には、距離に関係なくバスを利用できるようにできないのか？
- 夜の通学路が暗いことが心配。せっかく部活動にがんばっている子どもたちが、早く帰らなければならぬに思えるような練習ができないということのないように、部活動で遅くなる場合のバスの便数など増やして欲しい。

<職員>

- 子どもたちがワクワクして登校できるためには先生たちによる力が大きいと思うので、先生たちにも期待している。
- 先生の人数が減るのはわかる。統合については反対ではない。たとえば、優秀な先生を呼んで先生や子どもの指導はできないのか？
- 是非、新しい校舎について、先生たちの意見も聞きながら進めてほしい。
- 学級数が少なくなれば、1年から3年まで担当しても、週15時間程度になるので、小学校の担任よりも指導する時間数は少ないのではないのか？
- 小さい学校は、校務分掌などは大変だが、ゆとりがある。そうすれば、沢山の目ができて子どもを見守ることも充実するのではないのか？そうすることによって、より細やかな指導もできる。
- 先生が不足する教科が出るなら、市で雇うことはできないのか？無理なら兼務することはできないのか？教科指導も含めて、いろんなことを一緒にする津久見方式はできないのか？
- 中学生の時は、専門外の先生に教えてもらった経験がある。技能教科でも専門性は重要。可能な限り定数+αを大切にしてほしい。「日本中、どこの中学校でも」というのは、まさにその通りだと思っている。それは主要な教科だけでなく、どこでも専門の先生がいるということを念頭に置いてほしい。
- 先生が大変なのはわかるが、子どもが希望するならそれに対する工夫がほしい。子どものことを第一にというなら工夫してもらいたい。
- 子どもに転校という犠牲を払わせるなら、先生たちが補佐しても良いのではないのか。他の自治体は、生徒数が少なくても教職員を増やすようにしている。津久見はできないのか？

<生徒>

- 子どものことを考えると、ちょうど中3になって受験もあるのでストレスになることが考えられる。一中の子と二中の子で差がでないか？
- 子どもたちが環境に早くなれる対策を十分にしてほしい。
- 二中は、30人くらいでちょうどいい人数だと思っている。子どもは、少しでも少ない方がいいと思っているのではないのか？
- 少人数がいいと感じている。
- 受験や行事を考えると、新しい環境には不安を感じると思う。その辺のケアをしっかりとしてほしい。
- 環境については、非常に心配している。小学校4年・5年生はもちろんだが、6年生は工事中に中学3年生になるので、環境については十分配慮してもらいたい。

- 現在の子どもたち（小学生や中学生）の意見は聞かないのか？
- 統合するときの子どもたちの心の負担が心配。今までは中学校入学の時は2校が一緒になっていたが、今後は4校が一緒になる。その辺はどう考えているのか？
- 子どもたちが快適に過ごせるような仮設校舎や新しい学校を造ってほしい。
- 以前は一中と二中の間で切磋琢磨するような関係があったが、それは統合すればどのようになると考えているのか？
- 自分たちが子どもの時は、一中と二中で敵対心もあった。今はラインなどで繋がっている子どもも多いと聞いているが、そんな敵対心は、今はないのか？
- 最近、障がいを持つ子が多い。いろいろな病名もつくようになった。そんな子にとっては少ない人数の中で暖かく迎え入れてあげられる環境も大切ではないか？
- 少ない人数の子が、いきなり大人数の集団に入ることの中 I ギャップが心配になる。
- 人数が増えて大人数になるデメリットもある。いじめられたら他の学校に転校するという選択肢も無くなる。

<時期>

- いつの間に決まったのかということが多い。特に、開校時期は早い。それほど急がないといけないのか？もっと津久見の教育の先を考え、先を見てからでもいいのではないかな？
- 校舎建設は、1年ずれると思っている。
- 少人数の良さは検討されたのか？統合は先でもいいのではないかな？
- 統合の時期は決定したのか？意見を言えば変わることがあるのか？
- 九重町や玖珠町でも8年かかっているが津久見は6年で統合しようとしている。スケジュール感は大丈夫なのか？
- 多くの意見を聞くと言っているのに、慌てて造って、あとで後悔するようなことなく、たくさんの意見を聞いて検討してほしい。
- 素案からまた協議して統合計画を決定するということであるが、決定はいつ頃を計画しているのか？
- 意見募集から計画の決定までの期間が短いと思う。たくさんの意見を聞くというなら、その意見を十分に検討して回答してほしい。回答もないまま計画を決定するのではなく、時間をかけてほしい。
- 今から開校までは、実質4年もない。3年間で果たして完成できるのか？間に合わないのではないかな？
- 非常に短期的に感じている。耐用年数も考え、4～5年先ではなくもっと先の将来も考えた方がいいのではないかな？
- クラスが増えることのメリット・デメリットがあるのはわかるが、早く統合したいというイメージが大きい。みんなで時間をかけて造ることが大切ではないかな？
- 人数を見て、もっと減ってからよりよい学校を造ってはどうか？予算も少ないなら人数にあった学校を造った方がいい。
- 子ども的人数も減るので仕方がないという感覚だったが、実際に令和5年は早いと感じている。親の立場としては気になるのは仕方がない。よく相談してほしい。
- 令和5年は早いと感じている。市庁舎と時期が重なるので、予算があるのか気になる。子どもたちファーストになるのか？夢を持てるような学校をイメージして、その学校ができそうな年度を設定してほしい。
- 令和10年のクラス数を見ても、1クラスずつしか減らないので、焦らずもっといいものを造るような計画をしてほしい。
- 急ぐ必要はないと思う。統合は仕方ないと思うが段階を踏んで、解決しなければならない課題をクリアしてから統合するのがいいと思う。バスや通学路や庁舎など終わらせてからでもいいのではないかな？
- お金が増えるなら延ばしていいと思うが、後になって予算が減るのであればあるうちに早くしたほうがいいと思う。

<工事>

- 工事の期間は？
- 保護者は、いつ工事にかかるのかが気になるところ。
- 前の年からかなりの工事になりそうだが、工事中に在籍している子どもたちに影響はないのか？
- 校舎を建てている間の子どもたちの生活はどうなるのか？
- 中学校3年生は受験を控えて大変な時期になるので、受験に影響はないのか？
- 工事中の環境はどうなるのか？授業に影響はないのか？受験生は心配。
- 工事は長期休みの間にして、仮設校舎を建てないですむ方法はないか？
- 5年生の子どもは、統合するときに中学3年生になる。大事な時期だが、環境は大丈夫か？
- 高校受験の大切なときに、防音のことなども心配。防音シートは自分が調べた中ではそれほど効果はないとあった。青江小学校の時も大きな音でうるさかった。
- 以前の一中の立て替え工事や津久見小学校の建て替え工事を経験した。うるさいということよりも、新しい校舎ができあがるのが楽しみだった思い出が強い。

<仮設校舎>

- 仮設校舎はどこに建てるのか、計画はあるのか？
- 仮設校舎に冷暖房はつくのか？
- 仮設校舎はプレハブになるのか？その場合、トイレも仮設トイレのようなものになるのか？
- 仮設校舎などは、また壊してしまうので、予算的に削れるところは校舎の予算に廻してほしい。
- お金がないなら仮設校舎に廻さず、新しい校舎に廻してほしい。

<部活動>

- 部活動を理由にしているが、現在の部活動の規模でも市外のクラブチームに所属する子も多い。部活動が統合の理由になるのか？
- 部活動について、現在も合同で練習を行っている部がある。統合してチームがひとつになれば、市内の対抗戦はできないのは変わらない。市内での試合等ができないのは統合としても変わらないので、統合の理由のひとつにはならないのではないのか？
- 部活動について、統合して人数が増えると場所が足りなくなるのではないのか？武道場や部室など、足りないものは増やしてほしい。また、吹奏楽や美術もがんばって活動している。そういった活動も充実できる場所を考えてほしい。
- 部活動を統合の理由にしているが、統合しなくても一中と合同で団体戦に出ることはできないのか？実際に今は人数がいても、先生たちの負担軽減や専門の指導者がいないので部活動に期待はしていない。物足りない人はクラブチームに入っている。統合すれば専門の先生が来てくれるのか？また外部コーチなどはお願いできるのか？
- 統合すると、部活の種目は増やせるのか？
- 部活動のためにも移動手段としてスクールバスを利用できるようにしてほしい。部活動にしても通いにくさがあるより交通手段があるほうが参加しやすい。
- 部活動についても、確かに格差があることは事実。しかし、それを解消するためには、指導体制等のフォローが必要。

<跡地利用>

- 二中の跡地を老朽化した公民館にするということは良いと思うが、今のままの校舎をそのまま使用するの厳しいのではないのか。
- 二中の跡地については、他の学校の跡地も含め、社会体育の施設だけでなく、二中校区の発展に繋がるような企業誘致や商業施設などの利用も検討してほしい。そうすると少しでも財源の確保にも繋がる。中学校の統合をきっかけに、さらに新しい活用法も考えてほしい。

- 休廃校施設の活用は、どうなっているのか？
- 一中の場所が新しい学校になるのなら、二中の場所は公民館にすると同時に、小規模校を開設するということはないのか？

<事前交流>

- 先進地では、統合する前から小学校での交流を行っているが、津久見もそのような計画はあるのか？
- 統合するときに新3年生になる子どもたちは、受験前でもあるので環境についてケアしてほしい。そのためにも事前に交流を行うなど、計画してほしい。
- 統合前から中学生も文化祭の合唱などの行事など、共同にしていけることはできないか？
- 手順の中の1年目は、子どもたちが生徒会長など決めることもあると思う。統合してすぐに決められるのか？事前に交流などを行って、顔見知りになっておく必要があるのではないか？

<財政面について>

- 心配なのは、いま市庁舎を令和7年に造るといっている。学校は令和5年なので、こっちが安上がりになるのではないかと心配なのでしっかりと市がやることを意識してほしいと思う。
- 保護者も教育委員会も一緒になって、財政にお願いにいくのがいいと思う。
- 説明会で出た意見を市長にも聞いてもらいたい。7ページの例を全部実現してほしいと思っている。
- 財政についても心配している。区長会や地区懇談会で、市長は重要施策として1番に復興復旧工事を挙げた。これは90%終わっている。次に新庁舎、その次に市内中心部の活性化。それに二中の跡地を公民館にしている。二中を公民館にすれば、あの入り口は非常に混雑するので、道路改修も必要になる。財政面は大丈夫か。学校は文部科学省が全額出してくれるというなら賛成だが、令和5年の4月は無理だと感じる。市の施策を考え、財政とも相談して進める必要があるのでは令和10年以降にしてほしいと思う。
- 財政面について、市長は新庁舎に30億円かけると言っている。新庁舎に30億円かけるなら、学校にも予算をたくさん廻してもらおうように要求しているのか？
- 「お金があれば新築を」と言っていた。市役所は新しく建つのに学校は改築。津久見は教育にお金をかけていない。もっと教育にお金をかけるように市長に働きかけできないか？もちろん保護者も一緒に働きかけたい。
- 予算がないのにどうして急いでいるのか？
- これまでも話し合っただけ要望しても、予算で削られてきた経緯がある。今回は、十分に期間をとって、多くの意見を聞いて、予算もつけてほしい。現在、庁舎の話もあるので、学校の予算が削られてしまうのではないかと心配している。
- これまでの新しい学校の費用を聞くと膨大な額になっている。市庁舎も30億円と聞いた。校舎と同時進行でできるか心配。
- 市の予算が厳しいのなら、企業から予算をもってこられないかと思っている。
- 津久見は昔から教育にお金をかけていない。その分どこかに使われてきた。今回、もっと教育にお金をかけるべきというムードを市全体につくっていききたい。

<災害対策>

- 防災について、南海トラフの危険性もある。一中の場所になったら避難場所や避難経路はどうなるのか？そこも併せて計画を進めてほしい。
- 2年前のことを思い出すと水害は心配。河川も拡張したが、絶対に水害が無いとは言い切れない。是非、想定外を意識して計画を進めてほしい。思い切って柱だけを残して水に備えることも大切ではないか？それも急ぐと実現できないこともある。もっと時間をかけて協議してほしい。
- 7ページの例は夢があつてすばらしいと思うが、水害が来て水に浸かると台無し。特色があつても水に流されたらまた一から造れるのか？
- ハザードマップでは一中は黄色。水害も気になるが津波も心配。一中で津波が来ても大丈夫という根拠を示してほしい。

- 一中の周りの川は、砂防ダムを造らないと無理。陳情はしたが予算がないと言われた。津波には二中の方が安全。防災で考えれば二中の方が安心。
- 地域の高齢者のことを考えると、防災については心配。概要版7ページのことがどこまでできるのか？防災については子どものことだけではないので、多く呼びかけ、沢山の方に説明し浸透できるようにしてほしい。
- 2年前の台風での水害はみんな知っている。その対策はどのようにして子どもを通わせるのか。

<今後の計画>

- 設計図は見せてもらえるのか。夏休み期間中に工事をするのか？
- すばらしい学校ができるのであれば、早く通わせたいという思いも保護者としてはあると思う。具体的なことが決まったら、公表してほしい。
- 中学校がひとつになれば、子どもは学校を選ぶことができない。たとえばフリースクールなどの対応は考えているのか？
- 今後、協議されたことや決まったことなどは公表するのか？
- 「地域とともに活性化」とある。市内全市が校区になるので、コミュニティも全市になる。その計画は開校推進協議会になるのか？そのメンバーに各学校のコミュニティの担当者は入るのか？
- 小規模校を開設することは難しいかもしれないが、適応指導教室やフリースクールなどの施設で大規模校に通えなくなった子をサポートできるようにできないのか？
- 先進地の例などが出されているが、中には全部造ると思っている人もいると思う。実現可能なものを計画の中に入れて意見を聞いてはどうか？
- 統合計画が決定したあとに、推進協議会でもたくさん協議して決定することがあると思う。そのまま準備室で準備するのではなく、説明会などを行って、決まったことなどを広めてほしい。
- 新しい校舎のレイアウトなどが決まったら、公表してほしい。
- 推進協議会はいつから、どのくらいまで開催するのか？
- 統合の方式にしてもだが、母校が無くなるのか仮設校舎に入るとか、子どもたちに説明した上で、アンケートなどは採るのか？
- 改築と改修とはどう違うのか。改築するなら柱だけ残して後は新しくするくらいしてほしい。2年前の水害もあるので水害対策もきちんとしてほしい。
- 統合計画の最終決定はいつ？
- 改築の図面はいつ頃できあがるのか？開校推進協議会とも関わると思うが、何も知らない間にできあがるのではなく、その都度知らせてほしい。
- 説明会について。統合計画が決定した後は、また説明会などは計画しているのか？推進協議会までは説明会は行われないのか？
- 素案は「案」であるので、これからの変更はあるか？
- 令和5年や令和4年は統合して人数的に適正規模に近づくが、いつまでそれが継続できるのか？継続できなくなったら、何らかの方法で同じような条件を保つようにできるのか？
- 統合することは仕方ないという思いもある。ただ、できるだけ意見を取り入れてもらって納得できるようにしてもらいたい。意見を出したので、それが反映されているのか分かるようにしてほしい。
- みんなの意見を聞くということなので、多く意見を出し合うためにも、説明会を増やしてほしい。
- 中学校に通うのは子どもなので、どこかのタイミングで子どもの意見を聞きながら、新しい学校づくりをしてほしい。
- パブリックコメントや地域別説明会で出された意見について一問一答の形でホームページに掲載してほしい。パブリックコメントは氏名も記入しているし、説明会では皆さんの前で意見しているので、ホームページに掲載しても問題ないと思う。どんな意見が出されて、どんな回答があったか知りたいと思っているはず。それが分かれば納得できる人もいるのではないかと。
- 青江小の時に出了たパブリックコメントの回答方法は検討したか？
- 統合方式は子どもに選ばせてはどうか？

- 話し合いの場に保護者の代表を入れてもらいたい。途中経過を見せてもらわないと、どういったふうに話し合いが行われているか分からない。
- この素案について、決定したら何も変わっていないんじゃないかと言うことになったら、何のために意見を言ったのか分からない。気持ちよく統合ということはできない。途中でこういうことを検討しているという状況がはっきりしないと納得ができない。
- パブリックコメントもたくさん集まったと思うが、説明会ではその場では意見を言えなかった人がいたと聞いている。たくさん意見が出ているのなら、ここは変更するという案を出してほしい。
- 統合については、検討委員の方たちが何度も集まって会議をした上で決定したことは知っている。ただ、今このような意見が出ていると言うことで改善する点や、再度検討するというようなことはできないのか？
- 計画など見えるものになれば、わかってくると思うが、今はわかっていないのが不安。
- 一歩進んでもらって、具体的なプランを出してからまた説明会などで説明して欲しい。
- 統合に対しては反対ではない。子どもたちが楽しく生活できるようにしてほしい。そのためにも具体例を出して欲しい。
- 決まったことを公表して欲しい。ホームページでは見ない人もいると思うので、広報の方法も工夫してもらいたい。
- 魅力ある津久見となるような新しい学校を造って欲しい。今の市の庁舎は県内でも一番古い。新しくするのはわかる。ただ、二中の校舎も公民館にするのに合わせて、市役所の機能の半分でも二中にもっていけば機能の分散化もでき、いざというときにはどちらかが使えることにもなる。その分、新しい庁舎は小さくてもいいので、予算を学校に持っていけると思う。そんな要望も市連Pとして、市長にも持って行きたいと考えている。

<その他>

- 今回の統合が、地域の発展に繋がるように期待している。
- 統合の方法は、2パターンあったと思う。もうひとつのパターンの方が良いと思う。受験を前に転校するというのは子どもに負担がかかる。入学した学校で卒業させたい。
- いつか小学校も統合することになるかもしれないと思う。地域性も違う。お金のこともあると思うが、早い段階で必要とも思う。慌てないように、単純な合理化ではなく丁寧な検討をしてほしい。
- この説明会で出された意見をできるだけ多く実現してほしい。
- 統合や制服についてのアンケートは、出すのか出さないのか？学校でアンケートを採ったり、PTA懇談で話し合ったりして、意見を出しても良いのか
- 保護者や地域の者からすれば「津久見で学ばせて良かった」と思えるようにしてほしい。たとえば市の取り組みで先生を増やすとか。40年・50年先のことを考えてほしい。
- 「特色・魅力・活力ある学校づくり」に書かれていることは理想。できればすごいと思う。
- 玖珠町では、いったん凍結している。反対意見が多かったとあるが、どんな意見が出されたのか？
- このえ緑陽中学校では、統合後は1年経つとクレームはなくなったとあるが、1年間はどんなクレームがあったのか？それがわかると自分たちも対応がしやすいのではないのか？
- 40年・50年先まで考えて、保護者の方の意見を十分に検討して建築に生かしてほしい。
- 校歌は、クリーンなイメージの人に造ってもらいたい。
- 自分が中学生の時に統合を経験した。友達が増えるのは良かった。すぐに慣れた。
- 2年前の水害から考えても、人口は2000人以上（実際には873人）減っている。それが市内に中学校がひとつになると、また市外に出ようとする人は増えるのではないのか？
- 玖珠町の凍結の理由は？
- 開校推進協議会のメンバーはこれからと思うが、検討委員会の時から携わっているメンバーも加えてほしい。
- 全国的に子どもが減少しているので統合は仕方ないと思うが、市内に中学校がひとつになるのが気になる。
- 小規模校にもいいところはたくさんあるので、小規模校も残してほしい。
- 出された質問や意見などの返答の仕方はどう考えているのか？

- 新築して転校するという事なら、仮設校舎も建てずに引っ越しも1回で済む。
- 一中の場所に決まるまで、十分な協議が行われたと思う。その協議の経過や内容をもっと知らせることで、地域の方の安心に繋がるのではないかと。情報を整理して広くお知らせしてほしい。
- 改築時期はいつなのか？統合の後になるのか？どういった学校ができるか？ある程度のビジョンが決まっていなくてイメージが持てない。
- 統合すればPTAも一緒になる。それまでにPTAも連携できるようなことを計画してほしい。
- じっくりと意見を聞いて、よく検討してほしい。開校時期を決定して、そこまでに急いで準備するのではなくうまく相談していきながら進めてもらいたい。
- 意見募集には、氏名と住所の記入が必要だった。その回答書は意見を出した個人宛に出してもらいたい。
- 将来、津久見の中学生が30人になったら、他市との合併はあるのか？
- 検討委員会の時、統合の話になっているが、検討委員会の間の1年半、保護者に説明はあったか？保護者は知っていたのか？
- 5年生の子どもたちは、統合の時期は中学3年生という時期なので、独断でアンケートを採った。統合の方式についても、アンケートでは13人の人がもうひとつの方法がよいと答えている。是非検討してほしい。
- 学級数と先生の人数については決まりがあるのか？また、これからはどうなる予定なのか？
- 市役所よりも、学校を先にしてほしい。
- 改築とか改修とかは言葉の難しさがある。新築と言えばはっきりわかる。無理かもしれないが、「見た目はこれです」とはっきりと言えるものが今はないので不安に感じている人が多い。自分も一中を卒業した。母校が無くなって制服や校歌がなくなるのは寂しい。子どものためを考えるにははっきり言ってほしいというのがお母さん方の気持ちだと思う。
- 最後は母校で卒業させてあげたい。中学校が無くなるのは寂しいと思う。それは一中も同じ。統合すると今までのものがなくなる。
- 教育委員会は予算権は無いと言っていたが、統合に関する決定権はあるのか？
- 青江小でもいろいろな意見が出されたが、それが市長に伝わることもあるのか？
- 10人減っている原因は何か？たとえば津久見川の拡張工事のために市外に転居した子もいる。そういう子を無くしたい。
- 先に設備を整備してから統合はできないのか？
- お金があれば新築も可能だろうが、統合に対して保護者は積極的ではないと思う。そのずれは感じているか。
- 学校が複数あれば逃げ場がある。学校ひとつになれば転校するのも市外に出ないといけない。それは子どもが減る原因にならないか？
- 個に応じた指導も今はとても重要。支援を要する子も増えている。支援の方法も小さい学校ならゆっくりとしたペースで行うことができる。
- 夜の説明会で参加しにくい保護者もいた。質問に対しても具体的な返答はなかったという人も多い。説明会は保護者がたくさん参加可能な時間を考えてほしい。
- 地域別の説明会は夜に行ったので、参加できなかった保護者もいた。そんな人が多ければ浸透していないということが心配される。
- 「中間まとめ」の説明会では校舎は新築、新しい場所、統合の方式についてもA方式・B方式の選べるようになっていた。これでできるんなら統合もいいなと思わせておいて、いざ素案が出たら新築でもない、新しい場所でもない、ほぼ一中に吸収合併のような感覚は持っている。
- この案ならいいと思わせておいて、この素案だった。検討してきたのは知っている。たくさん検討してこの素案ができたと思う。決定したら意見が言えない。今、意見を聞いて検討しているのなら、たくさん意見があつてこんな案になったという説明があつてもいいのではないかと。
- 新しい庁舎と学校のどちらを優先するのか。庁舎のためにお金がないと子どもたちに我慢させるということでは説得力がない。
- 統合方式についても、3年で受験という年に転校させるのか？強制的に転校することを喜ばないと思う。
- 地域としては、学校が無くなると火が消えたようで寂しい。若い世代も定住すると考えたら、学校に近いとこ

ろを選ぶと思う。地域が寂れていくのは悲しいと思う。統合はもっと先でもいいのではないかな？

- 統合方式についても、なぜA方式、B方式を出したのか。最初からA方式なら統合に反対していた。統合は仕方ないと思っているが、いいものを造りたいと思っている。だから意見要望を伝えている。決まったものだけを発表するのではなく、変更点や変更しない点などをまとめてまた説明してもらいたい。
- 説明会などに参加する人が少ない。H29から話し合いが始まっているのに、はじめから深く考えて、新築に向けて努力しておけばよかったという気持ちもある。保護者ももっと意識して市にアピールしていく必要があった。もっとはじめから意識を持って行くべきだったと反省している。
- 一中と二中は、昔からライバル関係にあったので、それぞれの卒業生は母校がなくなるのは寂しいと思う。是非新しい学校にそれぞれのメモリアルになるものを残して欲しい。